

**Notat om høringssvar fra ekstern høring over udkast til
bekendtgørelse om krav om etablering af målrettede
efterafgrøder i planperioden 2025/2026****Problemstilling**

Udkast af 12. juni 2025 til bekendtgørelse om krav om etablering af målrettede efterafgrøder i planperioden 2025/2026 samt udkast til vejledning om obligatoriske målrettede efterafgrøder 2025, har været i ekstern høring med høringsfrist den 17. juli 2025

I det følgende er det væsentlige indhold i høringssvarene gengivet sammen med Styrelsen for grøn arealomlægning og vandmiljøs (SGAV) bemærkninger hertil. For detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold henvises der til høringssvar på høringsportalen, der kan findes på følgende link: [Høringsdetaljer - Høringsportalen \(hoeringsportalen.dk\)](https://hoeringsportalen.dk)

Dette notat omhandler høringssvar, der ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Udover høringssvar fra ministerier og myndigheder under ministerierne, er der kun modtaget høringssvar fra Landbrug & Fødevarer, jf. punkt 1

Høringssvar	Opfølgning
1. Landbrug & Fødevarer (L&F)	
1.1 Indsatsbehov på Bornholm L&F har noteret, at man med "Aftale om Implementering af et Grønt Danmark" har besluttet at forfølge det såkaldte "Scenarie 1", som først afspejles af indsatskravene fra 2026 hvilket bl.a. betyder, at Bornholm ikke vil være underlagt målrettet regulering. L&F mener, at det fagligt er svært at forstå, at Bornholm skal levere et indsatsbehov i år, når det fra 2026 ikke længere er aktuelt.	<i>Giver ikke anledning til ændringer af bekendtgørelsen.</i> I forbindelse med fordeling af indsatsbehovet i efteråret 2024 for målrettet kvælstofregulering i 2025, blev det besluttet at lægge vandområdeplanerne 2021-2027 (VP3) til grund, idet de opdaterede vandområdeplaner (VP3 II) først blev sendt i 6 måneders høring ved udgangen af året. Det betyder, at der i kystvandomland nr. 56, Østersøen, Bornholm, er et indsatsbehov i 2025. I den frivillige ansøgningsrunde er der på Bornholm ikke søgt nok til at opfylde

	<p>indsatsbehovet. Derfor får Bornholm et krav til obligatoriske målrettede efterafgrøder i 2025.</p> <p>SGAV forventer, at VP3 II offentliggøres ultimo 2025, og dermed kan ligge til grund for målrettet kvælstofregulering i 2026.</p>
<p>1.2 Udmelding af det obligatoriske krav L&F anfører, at der er behov for at landbrugere, der bliver omfattet af et krav om obligatoriske målrettede efterafgrøder, informeres hurtigt og modtager et særskilt brev herom i Tast-selv. L&F bemærker desuden, at det obligatoriske krav for efteråret 2025 og planperioden 2025/2026 blev offentliggjort alt for sent.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer af bekendtgørelsen.</i></p> <p>SGAV bestræber sig hvert år på at kunne melde det obligatoriske krav ud så tidligt som muligt. I år har det desværre ikke været muligt at melde kravet ud tidligere.</p> <p>SGAV har undersøgt muligheden for, at der sendes breve ud til de berørte landbrugere. Det er styrelsens vurdering, at det ikke er muligt at lave en løsning, der er målrettet de relevante landbrugere på et tidspunkt, hvor det giver mening.</p>
<p>1.3 Græsudlæg i majs Græsudlæg i majs, der skal indgå i opfyldelse af GLM7-kravet om afgrøderotation, kan ikke samtidig indgå som frivillig målrettet efterafgrøde, men kan dog indgå som obligatorisk målrettet efterafgrøde. Der er fortsat et stort ønske fra L&F, at denne type arealer kan anmeldes som frivillig målrettet efterafgrøde uden tilskud, i løbet af ansøgningsrunden, så efterfølgende anmeldelse om obligatoriske målrettede efterafgrøder undgås.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer af bekendtgørelsen.</i></p> <p>SGAV har noteret sig L&F's ønske.</p>
<p>1.4 Frist for dispensation L&F kvitterer for, at fristen for at søge dispensation fra det obligatoriske krav udskydes med et år. De opfordrer styrelsen til at præcisere hvad der sker i tilfælde af, at der ikke gives dispensation.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer af bekendtgørelsen.</i></p> <p>Det vil blive præciseret i vejledningen, hvilke konsekvenser det har, hvis dispensationen ikke gives.</p>
<p>1.5 § 11, stk. 2 L&F mener fortsat, at det i en fysisk kontrolsituation bør være muligt at få godkendt korrekt etablerede efterafgrøder eller alternativer hertil, uanset om der i GKEA er anmeldt som obligatoriske efterafgrøder eller det pågældende alternativ til obligatoriske efterafgrøder.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer af bekendtgørelsen.</i></p> <p>SGAV har fra den 10. september behov for at vide hvilke alternativer, der skal kontrolleres, idet kontrolvinduet på f.eks. mellemafgrøder og tidlig såning er meget lille.</p>
<p>1.6 § 3, stk. 1 Undtagelse fra den efterfølgende afgrøde</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer af bekendtgørelsen.</i></p>

L&F mener, at det bør fremgå af vejledningen, hvilke ordninger der er omfattet af "Statsligt eller EU-finansierede tilskudsordninger og projekter om permanent udtagning af landbrugsjorder". Konkret ønsker de at vide om arealer med f.eks. skovrejsning er omfattet?	Det vil blive forsøgt præciseret i vejledningen, om bl.a. arealer med skovrejsning er omfattet af undtagelsen fra kravet om den efterfølgende afgrøde.
1.7 Vejledningens afsnit 4.4 L&F bemærker, at teksten om kvægundtagelsesbrug i vejledningen bør fjernes, da kvægundtagelsen er afskaffet.	<i>Giver ikke anledning til ændringer af bekendtgørelsen.</i> Tekst om kvægundtagelsen fjernes i vejledningen.